

**PISMENI ISPIT IZ GRAĐANSKOG PROCESNOG PRAVA**

1. Prevedite "Falsa nominatio non nocet."  
\_\_\_\_\_
2. Za ostvarivanje načela neposrednosti (neposredno izvođenje dokaza) bitno je da isti sud:
  - a) svojim čulima opaža dokazna sredstva;
  - b) po službenoj dužnosti odlučuje o tome koji će se dokazi izvesti;
  - c) omogućiti stranci da se neposredno izjasni o dokazima izvedenima u postupku;
  - d) odluči o dokaznoj snazi izvedenih dokaza;
  - e) sam donese odluku o osnovanosti tužbenog zahtjeva.
3. Imovinskopravni zahtjev u adhezijskom kaznenom postupku može se odnositi na:
  - a) \_\_\_\_\_;
  - b) \_\_\_\_\_;
  - c) \_\_\_\_\_;
4. Tužitelj nema pravnog interesa za podnošenje tužbe:
  - a) ako je očigledno da je njegov tužbeni zahtjev neosnovan;
  - b) ako iz navoda u tužbi ne proizlazi pravna korist koju tužitelj želi postići svojim zahtjevom za pružanje pravne zaštite;
  - c) ako je vrijednost predmeta spora neznatna;
  - d) ako nema izgleda u uspjeh prisilnog ispunjenja jer tuženik nema imovine na kojoj bi se mogla provesti ovrha.
5. Negativne procesne pretpostavke su:
  - a) parnična sposobnost stranaka;
  - b) sudska nagodba;
  - c) apsolutna nadležnost suda;
  - d) relativna nadležnost suda;
  - e) litispendencija.
6. Procesni materijal:
  - a) čine sve okolnosti od kojih ovisi dopustivost vođenja parnice i donošenje meritorne odluke;
  - b) je skup dokumenata (zapisnika, podnesaka i drugih pismena) od kojih je sastavljen sudski spis;
  - c) je sve što je sudu potrebno da bi odlučio o osnovanosti tužbenog zahtjeva;
  - d) čine zahtjevi i navodi stranaka u parničnom postupku;
  - e) obuhvaća odlučne činjenice, dokaze, pravna pravila i pravila iskustva.
7. Raspravno načelo nalaže sudu da:
  - a) pruži svakoj stranci mogućnost raspravljanja pred sudom;
  - b) raspravi sve relevantne činjenice, bez obzira jesu li one među strankama sporne ili ne;
  - c) ne vodi računa o činjeničnim navodima stranaka na koje se niti jedna od stranaka nije pozvala;
  - d) potpuno i istinito utvrdi činjenično stanje;
  - e) vodi računa o spornim činjeničnim navodima stranaka koji su pravno relevantni.
8. Dužnost suda da strankama tijekom postupka omogućava da raspravljaju i o njegovim stavovima o relevantnom procesnom materijalu izraz je:
  - a) načela inkvizitornosti;
  - b) načela dispozicije;
  - c) načela obostranog saslušanja stranaka;
  - d) načela otvorenog pravosuđenja;
  - e) načela jedinstva glavne rasprave.
9. Ako se u postupku pred sudom postavi pitanje ustavnosti i zakonitosti podzakonskog normativnog akta:
  - a) sud će pokrenuti postupak pred Ustavnim sudom RH;
  - b) sud je dužan zastati s postupanjem do okončanja postupka pred Ustavnim sudom RH;
  - c) sud je ovlašten nastaviti postupak, zanemarujući akt za koji smatra da je protuustavan (exceptio illegalis);
  - d) sud će prekinuti postupak konstitutivnom odlukom;
  - e) sud će uputiti stranku da pokrene postupak ispitivanja ustavnosti i zakonitosti.
10. Sud će odbaciti tužbu ako ustanovi da je:
  - a) mjesno nenadležan;
  - b) apsolutno nenadležan;
  - c) stvarno nenadležan, a nadležan je viši sud;
  - d) stvarno nenadležan, a stvarno je nadležan niži sud;
  - e) stvarno nenadležan, a za suđenje je nadležan sud druge vrste;
  - f) u sporu bila ugovorena arbitražna klauzula.
11. Za suđenje u sporovima o zakonskom uzdržavanju, ako je tužitelj osoba koja traži uzdržavanje, osim suda opće mjesne nadležnosti nadležan je i sud na čijem području tužitelj ima svoje prebivalište odnosno boravište. Citirano pravilo predstavlja slučaj:
  - a) opće mjesne nadležnosti;
  - b) posebne mjesne nadležnosti;
  - c) elektivne mjesne nadležnosti;
  - d) atrakcijske nadležnosti;
  - e) isključive mjesne nadležnosti;
  - f) pomoćne mjesne nadležnosti.
12. Osoba koja je zbog prekomjernog uživanja alkohola djelomično lišena poslovne sposobnosti da samostalno raspolaže svojom imovinom, ne može biti stranka u parnici o imovinskopravnim zahtjevima:
  - a) pravilno;
  - b) nepravilno.
13. Od navedenih rokova, dilatoran učinak imaju:
  - a) rok za izjavljivanje žalbe;
  - b) rok od četiri mjeseca unutar kojeg treba podnijeti prijedlog za nastavak postupka koji miruje;
  - c) rok od petnaest dana za predlaganje povrata u prijašnje stanje;
  - d) paricijski rok;
  - e) rok za odgovor na tužbu.
14. Dostava se obavlja diplomatskim putem u pravilu:
  - a) strancima koji uživaju pravo imuniteta;
  - b) svim strancima, bez obzira na to da li se nalaze u zemlji ili u inozemstvu;
  - c) hrvatskim državljanima na privremenom radu u inozemstvu.

15. Tužitelj nije, bez svoje krivnje, pristupio ročištu jer je imao prometnu nezgodu. Tuženik je pristupio na ročište i u vezi s time imao određene troškove. Te troškove snosit će konačno:
- sam tuženik;
  - tužitelj;
  - sud;
  - osoba koja je odgovorna za prometnu nezgodu.
16. Parnica prestaje teći ako tužitelj tijekom raspravljanja otuđi pravo s obzirom na koje se parnica vodi:
- pravilno;
  - nepravilno.
17. Rokovi se računaju jednako za sve suparničare ako je riječ o:
- običnim materijalnim suparničarima;
  - formalnim suparničarima;
  - jedinstvenim suparničarima;
  - nužnim suparničarima.
18. Intervencijski učinak pravomoćne presude dolazi do izražaja u odnosu prema:
- umještaču;
  - osobi obaviještenoj o parnici;
  - osobi obaviještenoj o parnici, ali samo ako se umiješala u parnicu;
  - suparničarima;
  - samo prema jedinstvenim suparničarima;
  - prema imenovanom prethodniku (nominatio auctoris).
19. Povodom tužbe kojom tužitelj traži da se tuženik osudi na vraćanje pozajmljenog novca zakazano je pripremno ročište. Na tom ročištu moći će se izvesti dokazi o ovim činjeničnim navodima:
- ugovoreni rok za vraćanje zajma je protekao;
  - tužitelj nije legitimiran tražiti vraćanje zajma, jer je zajam uzet od treće osobe;
  - protekao je zastarni rok za ostvarivanje tužiteljevog potraživanja (tražbine);
  - stranke su se u istoj stvari već nagodile pred sudom;
  - tužitelj je oprostio dug tuženiku;
  - tužitelj je maloljetan i nema parnične sposobnosti;
20. Ako stranka neće pokazati isprave koje se kod nje nalaze, a na koje se njen protivnik poziva radi dokazivanja svojih navoda, parnični sud može odrediti prisilne mjere radi ostvarenja mogućnosti da se te isprave ispituju u dokaznom postupku:
- pravilno;
  - nepravilno.
21. U postupku pred trgovačkim sudovima ili Vrhovnim sudom, osobe koje kao ovlašteni organizatori predstavljaju pravne osobe mogu nastupati pred sudom samo ako imaju položen pravosudni ispit:
- pravilno;
  - nepravilno.
22. Postupak će se prekinuti po sili zakona:
- kad uslijed rata ili drugih uzorka prestane rad u sudu;
  - ako se stranka nalazi na području koje je zbog izvanrednih događaja (poplava i sl.) odsječeno od suda;
  - ako je stranka zbog drugih događaja bez svoje krivnje (npr. zbog bolesti) spriječena da dođe pred sud;
  - ako se stranke sporazume da se postupak prekine.
23. Sadržaj inozemnog prava domaći sud:
- mora poznavati (ili za njega saznati);
  - ne mora znati;
  - stranka ga može dokazivati;
  - sud može pozvati stranku da ga dokazuje.
24. Kondemnatorna presuda donijeta u imovinskopravnom sporu djeluje:
- inter partes;
  - erga omnes;
  - ultra partes;
  - inter partes, no u trgovačkim stvarima iznimno djeluje erga omnes.
25. Ništava presuda ne može postati pravomoćna:
- pravilno;
  - nepravilno.
26. Međupresuda je konačna presuda:
- pravilno;
  - nepravilno.
27. Pravo na traženje ispravka presude nije ograničeno rokom:
- pravilno;
  - nepravilno.
28. Presuda donesena u parnici u kojoj tužitelj nije imao pravnog interesa za traženje određene zaštite jest:
- apsolutno ništava;
  - nepostojeća;
  - valjana i ne može se uspješno pobijati zbog odsustva ove procesne pretpostavke;
  - relativno ništava.
29. Sud će odbaciti žalbu ako utvrdi:
- da ju je podnijela neovlaštena osoba;
  - da je neosnovana;
  - da ne nepravovremena;
  - da se žalitelj prethodno odrekao prava na žalbu;
  - da podnositelj nema pravnog interesa za žalbu;
  - da ne postoje razlozi na koje se žalitelj u žalbi poziva.
30. Novote je dopušteno iznositi u reviziji:
- neograničeno;
  - samo ako se odnose na činjenice važne za meritorno odlučivanje;
  - samo ako revizijski sud posumnja da je drugostupanjski sud pogrešno utvrdio činjenično stanje na drugostupanjskoj raspravi;
  - samo ako se odnose na bitne povrede odredaba parničnog postupka zbog kojih se revizija može izjaviti.